**課後延伸習作評分指引**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 表現水平  (分 數 )# | 概念／知識辨識 | 解釋和論證 | 表達與組織 |
| 表現卓越  (7–9 分 ) | * 清晰表達議題的重要性 * 報告書能提出3-4個(或以上)方案 * 清楚指出不同方案的優劣及極相關的概念／知識，並解釋其相關性及如何應用 | * 應用非常有用的資料 * 把分析、 論證及資料的相關性緊密地連繫起來 * 就極具相關性的概念及知識 ／ 事實 ／ 最新資料 ， 清楚指出並明確及合乎邏輯地解 釋有關因素 ／ 影響 ／ 關 係 ／ 主要持份者的看法 ／分歧 ／議題隱含的價值觀 * 就極具相關性的概念及知識 ／ 事實 ／ 最新資料，全面及合乎邏輯地論證其立場／選擇，展示高水平的邏輯推理及多角度思維力 * 能提供與議題及探究問題相關且具洞察力的意見 ／ 觀點，並輔以有力的論據 * 從不同角度作全面分析，以回應議題及探究問題 | * 以連貫和一致的結構，簡明及有條理地傳意 * 有效使用資料 ( 例如以數據等形式的資料 ) * 清楚和準確註明資料來源 |
| 表現滿意  (4 – 6 分 ) | * 嘗試訂立探究焦點及指出意義，但欠清晰，或對議題的重要性理解不足 * 報告書能提出2-3個方案 * 簡單指出不同方案的優劣及一些相關概念，但不全然相關；雖嘗試解   釋這些概念的相關性及如何應用在議題上，但欠清晰；或遺漏一些主要的概念 | * 運用尚算有用的資料，但或資料份量不足，也或沒有清晰地把資料與 分析及論證連繫起來 * 簡單解釋因素／影響／關係／主要持份者的看法／分歧／議題隱含的 價值觀，但欠清晰，也不深入；運用基本／非完全相關的概念及知 識／事實／或不準確及／或過時的資料 * 運用非完全相關的概念及知識 ／事實／或不準確及／或過時的資料來論證其立場／選擇／決定 ，在某些地方發現邏輯推理有誤及理據欠 充份 * 提供與議題及探究問題有關的意 見 ／觀點，並輔以尚算有力的論據就回應議題所作的分析，其範疇及深度均見局限 ， 當中有欠詳盡的地方／傾向單一／集中某些角度 | * 雖有組織架構，但偶有欠連貫性意念或欠完整和表達欠妥善的地方 * 大致恰當使用資料(例如數據等形式的資料 ) * 註明資料來源，但有遺漏／不準確的地方 |
| 水準較低  (1–3 分 )       | * 對該議題的認識膚淺 * 嘗試點出議題，但沒有察覺／誤解該議題或問題的重要性，或未能就重要性解釋議題的焦點 * 報告書能提出1個方案 * 列舉一些或不相關的概念 ／ 字眼 ／事實， 也未能解釋與議題的相關性 | * 資料與分析之間的關係不大，或舖陳不相關的資料／從狹窄的範圍 搜集資料 * 含糊地指出持份者對該議題的意見／ 見解 ／ 因素／影響，但或有不相關／不正確的地方 * 運用膚淺的知識或概念，粗略地解釋持份者的法但解釋不足或有誤 * 運用不相關的概念／知識／過時或並非完全相關 ／正確的事實／ 資 料 ， 嘗試就該議題與考生立場／ 選擇／決定，簡單解釋， 但解釋粗 疏 、不足，論點欠缺邏輯及佐證 * 沒有回應議題的核心／沒有聚焦在所訂的問題上 ／ 論點偏頗／缺乏理據／含糊／自相矛盾 | * 欠組織／相關性／焦點；表達含糊 * 不恰當地展示資料 * 未能恰當地註明資料來源 * 不善時間管理，未能如期完成工作 |